

Rzeszów, dn. 01.02.2018 r.

108 Ld. SZ-158/2018

Zakład Usługowo – Handlowy
„AUTO – MARK” Marek Tomasz
ul. Sienkiewicza 5
39-460 Nowa Dęba

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO W ZAKRESIE ZADANIA NR 3

I. W nawiązaniu do postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego, o wartości powyżej 135 000,00 euro pn.: „**Świadczenie kompleksowych, całodobowych usług w zakresie usuwania, uporządkowania jezdni po zaistniałym zdarzeniu, przemieszczania (z miejsca wypadku), holowania i pakowania na parkingach strzeżonych pojazdów, samochodowych**”, numer postępowania: ZP/30/2017, Zamawiający, na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 7) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.), zwanej dalej „ustawą”, zawiadamia, że przedmiotowe postępowanie, **w zakresie zadania nr 3 – „Usługi w zakresie usuwania, przemieszczania holowania pojazdów o dopuszczalnej masie całkowitej pojazdu holowanego do 3,5 tony oraz parkowania tych pojazdów na parkingach strzeżonych na zlecenie KMP w Tarnobrzegu”**, zostało unieważnione.

Uzasadnienie prawne unieważnienia: art. 93 ust. 1 pkt 1) ustawy,

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia: Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

II. W przedmiotowym postępowaniu, w zakresie zadania nr 3, ofertę złożył nw. Wykonawca:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena brutto oferty	Czas dojazdu (w minutach)
8 SZ-1131/2017	Zakład Usługowo – Handlowy „AUTO – MARK” Marek Tomasz ul. Sienkiewicza 5 39-460 Nowa Dęba	77 915,00 zł	30

III. W przedmiotowym postępowaniu, w zakresie zadania nr 3, wykluczono Wykonawcę:

**Zakład Usługowo – Handlowy
„AUTO – MARK” Marek Tomasz
ul. Sienkiewicza 5
39-460 Nowa Dęba**

Uzasadnienie prawne wykluczenia: art. 24 ust. 1 pkt 12) ustawy, który stanowi, iż „z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się Wykonawcę, który nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu lub nie został zaproszony do negocjacji lub złożenia ofert wstępnych albo ofert, lub nie wykazał braku podstaw wykluczenia”.

Uzasadnienie faktyczne wykluczenia: Zamawiający pismami z dnia 17 stycznia 2018 r. wezwał Wykonawcę do:

- 1) uzupełnienia oświadczenia o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt 23) ustawy (l. dz. SZ-86/2018),
- 2) uzupełnienia opisu technicznego oferowanego przez Wykonawcę parkingu depozytowego (wg Załącznika nr 1a do SIWZ – Opis techniczny parkingu) (l. dz. SZ-87/2018),
- 3) uzupełnienia aktualnego Jednolitego Europejskiego Dokumentu Zamówienia (l. dz. SZ-88/2018).

Wykonawca w wyznaczonym terminie nie uzupełnił ww. dokumentów. W odpowiedzi na ponowne wezwanie Wykonawca poinformował Zamawiającego, iż brak odpowiedzi na wezwanie jest spowodowany problemami osobistymi oraz brakiem pełnomocnika.

IV. W przedmiotowym postępowaniu, w zakresie zadania nr 3, odrzucono ofertę Wykonawcy:

**Zakład Usługowo – Handlowy
„AUTO – MARK” Marek Tomasz
ul. Sienkiewicza 5
39-460 Nowa Dęba**

Uzasadnienie prawne odrzucenia: art. 89 ust. 4) ustawy, art. 89 ust. 5) ustawy,

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia: Zamawiający odrzuca ofertę w sytuacji, jeżeli zawiera rażąco niską cenę. Zamawiający, pismem z dnia 17 stycznia 2018 r. (l. dz. SZ-89/2018), wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień w zakresie rażąco niskiej ceny.

Wykonawca w wyznaczonym terminie nie przedstawił wyjaśnień w zakresie rażąco niskiej ceny. W odpowiedzi na ponowne wezwanie Wykonawca poinformował Zamawiającego, iż brak odpowiedzi na wezwanie jest spowodowany problemami osobistymi oraz brakiem pełnomocnika.

Ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

V. Zamawiający informuje, że na podstawie art. 46 ust. 4a ustawy zatrzyma wadium wraz z odsetkami Wykonawcy **Zakład Usługowo – Handlowy „AUTO – MARK” Marek Tomasz, ul. Sienkiewicza 5, 39-460 Nowa Dęba**, które zostało złożone w niniejszym postępowaniu w formie pieniężnej. Zgodnie z zapisami wspomnianego przepisu Zamawiający zatrzymuje wadium wraz z odsetkami, jeżeli Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie, o którym mowa w art. 26 ust. 3 i 3a ustawy, z przyczyn leżących po jego stronie, nie złożył świadczeń lub dokumentów potwierdzających okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1, oświadczenia, o którym mowa w art. 25a ust. 1, pełnomocnictw lub nie wyraził zgody na poprawienie omyłki, o której mowa w art. 87 ust. 2 pkt 3, co spowodowało brak możliwości wybrania oferty złożonej przez Wykonawcę jako najkorzystniejszej.

Zastępca
Komendanta Wojewódzkiego Policji
w Rzeszowie

insp. *Tadeusz* SZYMANEK