



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko

Unia Europejska
Fundusz Spójności



KOMENDA WOJEWÓDZKA POLICJI
W RZESZOWIE
25 008 Rzeszów, ul. Dąbrowskiego 30

Rzeszów, dnia 24 kwietnia 2018 r.

108 L.dz. 52-344/2018

Według rozdzielnika

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego o szacunkowej wartości zamówienia poniżej 5 548 000,00 euro pod nazwą: „Termomodernizacja i przebudowa budynku Komisariatu Policji w Oleszycach”, nr postępowania: ZP/2/2018, prowadzonego na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp”.

Zamówienie jest współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2014 – 2020, Poddziałanie 1.3.1 Wspieranie efektywności energetycznej w budynkach publicznych, działania 1.3 Wspieranie efektywności energetycznej w budynkach, Oś Priorytetowa I Zmniejszenie emisyjności gospodarki, numer przedsięwzięcia: POIS.01.03.01-00-0134/16-00.

I. Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 7) ustawy Pzp, zawiadamiam, że przedmiotowe postępowanie zostało unieważnione.

Uzasadnienie prawne unieważnienia:

Podstawą prawną unieważnienia jest art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, który stanowi, że Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia:

W postępowaniu oferty złożyli Wykonawcy:

- 1) „KELTECH” Leszek Kak, Koziarnia 58, 37- 418 Krzeszów n/Sanem
- 2) Usługi Budowlane ROMEX Roman Zawitkowski, ul. Dojazdowa 3, 37- 500 Jarosław
- 3) Przedsiębiorstwo Wielobranżowe IZOTERM Zbigniew Łata, ul. Sandomierska 64, 37- 464 Stalowa Wola.

Wszystkie złożone oferty podlegają odrzuceniu.



II. Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp informuję, że w przedmiotowym postępowaniu nie został wykluczony żaden Wykonawca.

III. Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 3) ustawy Pzp zawiadamiam, że w postępowaniu odrzucono oferty niżej wymienionych Wykonawców:

1)) „KELTECH” Leszek Kak, Koziarnia 58, 37- 418 Krzeszów n/Sanem

Uzasadnienie prawne odrzucenia: art. 89 ust. 1 pkt 7a) i 7b) ustawy Pzp – które stanowią, że Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli Wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2, na przedłużenie terminu związania ofertą oraz jeżeli wadium nie zostało wniesione lub zostało wniesione w sposób nieprawidłowy.

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia: Zamawiający pismem z dnia 19 marca 2018 r. (l.dz. SZ-271/2018) na podstawie art. 85 ust. 2 ustawy Pzp zwrócił się do Wykonawców, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, który mijał dnia 23 marca 2018 r. o 31 dni. Jednocześnie Zamawiający zaznaczył, że zgoda Wykonawcy na przedłużenie terminu związania ofertą jest dopuszczalna tylko z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium, albo jeżeli nie jest to możliwe, z wniesieniem nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą. Dodatkowo, Wykonawcy zostali poproszeni o poinformowanie o decyzji w ww. zakresie, w terminie do dnia 23 marca 2018 r. Do upływu wyznaczonego przez Zamawiającego terminu Wykonawca przedłużył termin związania ofertą i ważność wadium.

Po upływie przedłużonego terminu związania ofertą i ważności wadium, które minęły 23 kwietnia 2018 r., Wykonawca samodzielnie nie przedłużył terminu związania ofertą z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium lub wniesieniem nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą.

W związku z powyższym zaistniały przesłanki do odrzucenia oferty Wykonawcy na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a) i 7b) ustawy Pzp.

2) Usługi Budowlane ROMEX Roman Zawitkowski, ul. Dojazdowa 3, 37- 500 Jarosław

Uzasadnienie prawne odrzucenia: art. 89 ust. 1 pkt 7a) i 7b) ustawy Pzp – które stanowią, że Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli Wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2, na przedłużenie terminu związania ofertą oraz jeżeli wadium nie zostało wniesione lub zostało wniesione w sposób nieprawidłowy.

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia: Zamawiający pismem z dnia 19 marca 2018 r. (l.dz. SZ-271/2018) na podstawie art. 85 ust. 2 ustawy Pzp zwrócił się do Wykonawców, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, który mijał dnia 23 marca 2018 r. o 31 dni. Jednocześnie Zamawiający



zaznaczył, że zgoda Wykonawcy na przedłużenie terminu związania ofertą jest dopuszczalna tylko z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium, albo jeżeli nie jest to możliwe, z wniesieniem nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą. Dodatkowo, Wykonawcy zostali poproszeni o poinformowanie o decyzji w ww. zakresie, w terminie do dnia 23 marca 2018 r. Do upływu wyznaczonego przez Zamawiającego terminu Wykonawca nie przedłużył terminu związania ofertą i ważności wadium.

W związku z powyższym zaistniały przesłanki do odrzucenia oferty Wykonawcy na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a) i 7b) ustawy Pzp.

3) Przedsiębiorstwo Wielobranżowe IZOTERM Zbigniew Łata, ul. Sandomierska 64, 37- 464 Stalowa Wola

Uzasadnienie prawne odrzucenia: art. 89 ust. 1 pkt 7a) i 7b) ustawy Pzp – które stanowią, że Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli Wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2, na przedłużenie terminu związania ofertą oraz jeżeli wadium nie zostało wniesione lub zostało wniesione w sposób nieprawidłowy.

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia: Zamawiający pismem z dnia 19 marca 2018 r. (l.dz. SZ-271/2018) na podstawie art. 85 ust. 2 ustawy Pzp zwrócił się do Wykonawców, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, który mijał dnia 23 marca 2018 r. o 31 dni. Jednocześnie Zamawiający zaznaczył, że zgoda Wykonawcy na przedłużenie terminu związania ofertą jest dopuszczalna tylko z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium, albo jeżeli nie jest to możliwe, z wniesieniem nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą. Dodatkowo, Wykonawcy zostali poproszeni o poinformowanie o decyzji w ww. zakresie, w terminie do dnia 23 marca 2018 r. Do upływu wyznaczonego przez Zamawiającego terminu Wykonawca nie przedłużył terminu związania ofertą i ważności wadium.

W związku z powyższym zaistniały przesłanki do odrzucenia oferty Wykonawcy na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a) i 7b) ustawy Pzp.

Pouczenie:

Wykonawcy przysługują środki ochrony prawnej określone w ustawie, w Dziale VI – „Środki ochrony prawnej”.

Zastępca
Komendanta Wojewódzkiej Policji
w Rzeszowie

insp. Tadeusz SZYMAŃEK

Rozdzielnik:

- 1) „KELTECH” Leszek Kak, Koziarnia 58, 37- 418 Krzeszów n/Sanem
- 2) Usługi Budowlane ROMEX Roman Zawitkowski, ul. Dojazdowa 3, 37- 500 Jarosław
- 3) Przedsiębiorstwo Wielobranżowe IZOTERM Zbigniew Łata, ul. Sandomierska 64, 37- 464 Stalowa Wola