



KOMENDA WOJEWÓDZKA POLICJI
w RZESZOWIE
35-036 Rzeszów, ul. Dąbrowskiego 30

Rzeszów, dnia 19 lipca 2018 r.

106 L.dz. SZ-614/2018.....

Wg rozdzielnika

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, w trybie przetargu nieograniczonego, o wartości poniżej 144 000,00 euro pn.: „**Dostawa sprzętu specjalistycznego niezbędnego do prowadzenia działań wysokościowych**”, numer postępowania: ZP/19/2018

I. Na podstawie art. 93 ust. 3 pkt 2) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.) zwanej dalej „ustawą” zawiadamiam, że przedmiotowe postępowanie zostało unieważnione:

Uzasadnienie prawne unieważnienia: art. 93 ust. 1 pkt 4) ustawy,

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia: cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający na realizację zamówienia przeznaczył kwotę brutto **49 920,00 zł.**

W zakresie przedmiotowego zamówienia oferty złożyli nw. Wykonawcy:

- 1) Wykonawca **ROJAM Major, Predkiel sp. j., ul. Siennicka 25, 80-758 Gdańsk** zaoferował realizację przedmiotowego zamówienia za cenę brutto oferty **55 268,00 zł,**
- 2) Wykonawca **FIRMA USŁUGOWA "UNICOMP" mgr inż. Rafał Chrustek, ul. Sądecka 40A, 34-700 Rabka Zdrój** zaoferował realizację przedmiotowego zamówienia za cenę brutto oferty **59 713,00 zł** (cena po poprawieniu omyłki rachunkowej),
- 3) Wykonawca „**SZULC**” **SPRZĘT RATOWNICZY I SZKOLENIA Makary Szulc, ul. Skromna 5, 93-405 Łódź** zaoferował realizację przedmiotowego zamówienia za cenę brutto oferty **40 864,78 zł** (cena po poprawieniu omyłki rachunkowej),
- 4) Wykonawca „**taternicki.pl**” **Anna Krawczyk – Wojciechowska, al. Wolności 4, 42-217 Częstochowa** zaoferował realizację przedmiotowego zamówienia za cenę brutto oferty **76 858,88 zł.**

II. Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 2) ustawy zawiadamiam, że w przedmiotowym postępowaniu **nie wykluczono żadnego** Wykonawcy.

III. Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 3) ustawy zawiadamiam, że w przedmiotowym postępowaniu **odrzucono oferty** nw. Wykonawców:

1) ROJAM Major, Predkiel sp. j., ul. Siennicka 25, 80-758 Gdańsk

Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy

Uzasadnienie faktyczne: treść oferty Wykonawcy nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

W pozycji nr 13 formularza oferty – „osłona na linę” Wykonawca zaoferował osłonę Protec Petzl o długości 56 cm. Natomiast Zamawiający wymagał w tej pozycji następujących parametrów: długość 70 cm.

2) FIRMA USŁUGOWA "UNICOMP" mgr inż. Rafał Chrustek, ul. Sądecka 40A, 34-700 Rabka Zdrój

Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy

Uzasadnienie faktyczne: treść oferty Wykonawcy nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

W pozycji nr 4 formularza oferty – „rękawice alpinistyczne” Wykonawca zaoferował rękawice Cordex (czarne) K52 LN Petzl, których grzbiet wykonany jest tylko z przewiewnego dobrze oddychającego stretchu. Natomiast Zamawiający wymagał w tej pozycji następujących parametrów: grzbiet rękawic wykonany z połączenia skóry i przewiewnego, dobrze oddychającego stretchu,

W pozycji nr 6 formularza oferty – „worki na linę osobistą” Wykonawca zaoferował worek desantowy Baster o wadze 260 g. Natomiast Zamawiający wymagał w tej pozycji następujących parametrów: waga maksymalnie – 240 g.

Ponadto ww. Wykonawca nie załączył do złożonej oferty certyfikatu EN 1497 dla asortymentu wymienionego w pozycji nr 1 formularza oferty (uprząż) dla produktu AVAO BOD FAST.

3) „SZULC” SPRZĘT RATOWNICZY I SZKOLENIA Makary Szulc, ul. Skromna 5, 93-405 Łódź

Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy

Uzasadnienie faktyczne: treść oferty Wykonawcy nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

W pozycji nr 2 formularza oferty – „lina statyczna 1 500 m” Wykonawca zaoferował linę Mammut Performance Static 10,5 mm, o wadze 72 g/mb. Natomiast Zamawiający wymagał w tej pozycji następujących parametrów: waga maksymalnie – 65 g / mb,

W pozycji nr 14 formularza oferty – „latarka czołowa” Wykonawca zaoferował latarkę Petzl Tactikka Core, która umożliwia korzystanie tylko ze światła białego i czerwonego. Natomiast Zamawiający wymagał w tej pozycji następujących parametrów: Latarka czołowa do zadań taktycznych, umożliwiająca korzystanie zarówno z czerwonego, zielonego i niebieskiego światła.



Pouczenie

Wykonawcy przysługują środki ochrony prawnej określone w ustawie, w Dziale VI – „Środki ochrony prawnej”.

Zastępca
Komendanta Wojewódzkiego Policji
w Rzeszowie

insp. Tadeusz SZYMANEK

Rozdzielnik:

- 1) ROJAM Major Predkiel sp. j.
- 2) FIRMA USŁUGOWA "UINICOMP" mgr inż. Rafał Chrustek
- 3) „SZULC” SPRZĘT RATOWNICZY I SZKOLENIA Makary Szulc
- 4) „taternicki.pl” Anna Krawczyk – Wojciechowska

KIEROWNIK
Sekcji Zamówień Publicznych
i Funduszy Pomocowych
KWP w Rzeszowie

kom. mgr Adam Fularz