

### ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W ZAKRESIE ZADANIA NR 3

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. **„Dostawa materiałów budowlanych, sanitarnych, elektrycznych oraz wykładzin i paneli dla Komendy Wojewódzkiej Policji w Rzeszowie oraz jednostek Policji województwa podkarpackiego”** nr postępowania ZP/21/2018, w zakresie zadania nr 3 pn: „Dostawa materiałów elektrycznych”.

I. Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 7) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp” zawiadamiam, że przedmiotowe postępowanie zostało unieważnione.

Uzasadnienie prawne unieważnienia: art. 93 ust.1 pkt 1) ustawy Pzp

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia: nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu

W zakresie przedmiotowego zamówienia oferty złożyli nw. Wykonawcy:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Kryterium oceny ofert		Liczba punktów w danym kryterium	Łączna liczba punktów
		cena oferty brutto	termin realizacji dostaw cząstkowych		
1	Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo - Usługowe „ELDOR” Łukasz Baranowski ul. Poznańska 125 18 - 400 Łomża	168 963,50 zł (cena po poprawieniu omyłki rachunkowej)	7 dni		Oferta nie podlega punktacji
2	MAGELEKTRO KAŻMIERCZAK Sp. j. ul. Romana Maya 1, bud. SEM/2 61 – 371 Poznań	230 268,10 zł	7 dni		Oferta nie podlega punktacji
3	Przedsiębiorstwo el12 Sp. z o.o. ul. Świętej Anny 5 45 – 117 Opole	208 258,90 zł (cena po poprawieniu omyłki rachunkowej)	7 dni		Oferta nie podlega punktacji
6	P.H.U.P. KRAK-OLD Sp. z o.o. Limanowskiego 48/7 30 – 551 Kraków	187 587,30 zł (cena po poprawieniu omyłki rachunkowej)	7 dni		Oferta nie podlega punktacji
7	LEMAR Electric Sp. z o.o. ul. Katowicka 104 41 – 400 Mysłowice	181 683,60 zł	7 dni		Oferta nie podlega punktacji

9	KWANT Hurtownie Elektryczne Sp. z o.o. ul. Lokalna 5 07 – 410 Ostrołęka	cena oferty brutto	197 501,90 zł	Oferta nie podlega punktacji
		termin realizacji dostaw częściowych	7 dni	

II. Na podstawie art. 92 ust 1 pkt 2) ustawy Pzp Zamawiający zawiadamia, że w postępowaniu, w zakresie zadania nr 3 nie został wykluczony żaden Wykonawca.

III. Na podstawie art. 92 ust 1 pkt 3) ustawy Pzp Zamawiający zawiadamia, że w postępowaniu, w zakresie zadania nr 3 odrzucono nw. Wykonawców:

**1) Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Handlowo – Usługowe „ELDOR” Łukasz Baranowski ul. Poznańska 125, 18 - 400 Łomża**

Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp

Uzasadnienie faktyczne: treść oferty Wykonawcy nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

W pozycji nr 5 formularza ofertowego – „Wyłącznik pt. podwójny” Wykonawca zaoferował wyłącznik o prądzie zwarciovym 10A. Natomiast Zamawiający wymagał w tej pozycji wyłącznik podtynkowy o prądzie zwarciovym 16A.

W pozycji nr 6 formularza ofertowego – „Wyłącznik pt. pojedynczy” Wykonawca zaoferował wyłącznik o prądzie zwarciovym 10A. Natomiast Zamawiający wymagał w tej pozycji wyłącznik podtynkowy o prądzie zwarciovym 16A.

W pozycji nr 10 formularza ofertowego – „Oprawa oświetleniowa rastrowa 2x36W” Wykonawca zaoferował produkt który nie posiada wymaganej normy. Natomiast Zamawiający wymagał w tej pozycji produkt posiadający normę PN-EN 12464-1:2012.

W pozycji nr 11 formularza ofertowego – „Oprawa oświetleniowa rastrowa 4x18W” Wykonawca zaoferował produkt który nie posiada wymaganej normy. Natomiast Zamawiający wymagał w tej pozycji produkt posiadający normę PN-EN 12464-1:2012.

W pozycji nr 12 formularza ofertowego – „Oprawa hermetyczna 2x36W” Wykonawca zaoferował produkt który nie posiada wymaganej normy. Natomiast Zamawiający wymagał w tej pozycji produkt posiadający normę PN-EN 12464-1:2012.

**2) MAGELEKTRO KAŻMIERCZAK Sp. j. ul. Romana Maya 1, bud. SEM/2, 61 – 371 Poznań**

Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp

Uzasadnienie faktyczne: treść oferty Wykonawcy nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

W pozycji nr 5 formularza ofertowego – „Wyłącznik pt. podwójny” Wykonawca zaoferował wyłącznik w systemie modułowym. Natomiast Zamawiający wymagał w tej pozycji wyłącznik monoblokowy.

W pozycji nr 6 formularza ofertowego – „Wyłącznik pt. pojedynczy” Wykonawca zaoferował wyłącznik w systemie modułowym. Natomiast Zamawiający wymagał w tej pozycji wyłącznik monoblokowy.

W pozycji nr 14 formularza ofertowego – „Żarówka LED E27 10W” Wykonawca zaoferował produkt posiadający barwę światła 3000K. Natomiast Zamawiający wymagał w tej pozycji żarówek LED E-27 10W o barwie światła 4000K .

W pozycji nr 15 formularza ofertowego – „Żarówka LED E27 15W” Wykonawca zaoferował produkt posiadający trwałość 15.000 h. Natomiast Zamawiający wymagał w tej pozycji żarówek LED E-27 15 W o żywotności min. 20.000 h.

### **3) Przedsiębiorstwo el12 Sp. z o.o. ul. Świętej Anny 5, 45 – 117 Opole**

Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp

Uzasadnienie faktyczne: treść oferty Wykonawcy nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

W pozycji nr 7 formularza ofertowego – „Gniazdo pt. podwójne z uziemieniem” Wykonawca zaoferował gniazdo podwójne o wymiarach 110x80x45. Natomiast Zamawiający wymagał w tej pozycji gniazda podwójnego o wymiarach 82x82x44.

W pozycji nr 13 formularza ofertowego – „Oprawa plafoniera ledowa” Wykonawca zaoferował produkt który nie posiada wymaganej normy. Natomiast Zamawiający wymagał w tej pozycji produkt posiadający normę PN-EN 12464-1:2012.

W pozycji nr 14 formularza ofertowego – „Żarówka LED E27 10W” Wykonawca zaoferował produkt posiadający trwałość 17.000 h i barwę światła 3000K. Natomiast Zamawiający wymagał w tej pozycji żarówek LED E-27 10W o żywotności min. 20.000 h i barwie światła 4000K .

W pozycji nr 15 formularza ofertowego – „Żarówka LED E27 15W” Wykonawca zaoferował produkt posiadający trwałość 17.000 h i barwę światła 2700 – 3300K. Natomiast Zamawiający wymagał w tej pozycji żarówek LED E-27 15 W o żywotności min. 20.000 h i barwie światła 4000K.

### **4) P.H.U.P. KRAK-OLD Sp. z o.o. Limanowskiego 48/7, 30 – 551 Kraków**

Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp

Uzasadnienie faktyczne: treść oferty Wykonawcy nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

W pozycji nr 1 formularza ofertowego – „Światłówka 18W” Wykonawca zaoferował produkt posiadający trwałość 15.000h. Natomiast Zamawiający wymagał w tej pozycji światłówki 18 W o żywotności min 20.000 h.

W pozycji nr 5 formularza ofertowego – „Wyłącznik pt. podwójny” Wykonawca zaferował wyłącznik o prądzie zwarciovym 10A i samozaciskami. Natomiast Zamawiający wymagał w tej pozycji wyłącznik podtyrkowy o prądzie zwarciovym 16A i zaciskami śrubowymi.

W pozycji nr 6 formularza ofertowego – „Wyłącznik pt. pojedynczy” Wykonawca zaferował wyłącznik o prądzie zwarciovym 10A i samozaciskami. Natomiast Zamawiający wymagał w tej pozycji wyłącznik podtyrkowy o prądzie zwarciovym 16A i zaciskami śrubowymi.

W pozycji nr 15 formularza ofertowego – „Żarówka LED E27 15W” Wykonawca zaferował produkt posiadający barwę światła 3000K. Natomiast Zamawiający wymagał w tej pozycji żarówek LED E-27 15 W o barwie światła 4000K.

W pozycji nr 22 formularza ofertowego – „Wyłącznik hermetyczny podwójny” Wykonawca zaferował produkt który posiada natężenie 10A. Natomiast Zamawiający wymagał aby natężenie znamionowe wyłączników hermetycznych podwójnych wynosiło 16 A.

W pozycji nr 23 formularza ofertowego – „Wyłącznik hermetyczny pojedynczy” Wykonawca zaferował produkt który posiada natężenie 10A. Natomiast Zamawiający wymagał aby natężenie znamionowe wyłączników hermetycznych podwójnych wynosiło 16 A.

#### **5) LEMAR Electric Sp. z o.o. ul. Katowicka 104, 41 – 400 Mysłówice**

Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp

Uzasadnienie faktyczne: treść oferty Wykonawcy nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

W pozycji nr 5 formularza ofertowego – „Wyłącznik pt. podwójny” Wykonawca zaferował wyłącznik o prądzie zwarciovym 10A. Natomiast Zamawiający wymagał w tej pozycji wyłącznik podtyrkowy o prądzie zwarciovym 16A.

W pozycji nr 6 formularza ofertowego – „Wyłącznik pt. pojedynczy” Wykonawca zaferował wyłącznik o prądzie zwarciovym 10A. Natomiast Zamawiający wymagał w tej pozycji wyłącznik podtyrkowy o prądzie zwarciovym 16A.

W pozycji nr 7 formularza ofertowego – „Gniazdo pt. podwójne z uziemieniem” Wykonawca zaferował gniazdo podwójne o wymiarach 123x83x46. Natomiast Zamawiający wymagał w tej pozycji gniazda podwójnego o wymiarach 82x82x44.

W pozycji nr 10 formularza ofertowego – „Oprawa oświetleniowa rastrowa 2x36W” Wykonawca zaferował produkt który nie posiada wymaganej normy. Natomiast Zamawiający wymagał w tej pozycji produkt posiadający normę PN-EN 12464-1:2012.

W pozycji nr 11 formularza ofertowego – „Oprawa oświetleniowa rastrowa 4x18W” Wykonawca zaferował produkt który nie posiada wymaganej normy. Natomiast Zamawiający wymagał w tej pozycji produkt posiadający normę PN-EN 12464-1:2012.

W pozycji nr 12 formularza ofertowego – „Oprawa hermetyczna 2x36W” Wykonawca zaferował produkt który nie posiada wymaganej normy. Natomiast Zamawiający wymagał w tej pozycji produkt posiadający normę PN-EN 12464-1:2012.

W pozycji nr 16 formularza ofertowego – „Puszka hermetyczna natynkowa” Wykonawca zaoferował kod produktu, który nie istnieje. Natomiast Zamawiający wymagał w tej pozycji puszki hermetycznej natynkowej.

W pozycji nr 18 formularza ofertowego – „Puszka wtynkowa 80” Wykonawca zaoferował produkt bez wkrętów pozycjonujących. Natomiast Zamawiający wymagał w tej pozycji puszkę wtynkową 80 z wkrętami pozycjonującymi osprzęt.

W pozycji nr 22 formularza ofertowego – „Wyłącznik hermetyczny podwójny” Wykonawca zaoferował produkt który posiada natężenie 10A. Natomiast Zamawiający wymagał aby natężenie znamionowe wyłączników hermetycznych podwójnych wynosiło 16 A.

W pozycji nr 23 formularza ofertowego – „Wyłącznik hermetyczny pojedynczy” Wykonawca zaoferował produkt który posiada natężenie 10A. Natomiast Zamawiający wymagał aby natężenie znamionowe wyłączników hermetycznych podwójnych wynosiło 16 A.

#### **6) KWANT Hurtownie Elektryczne Sp. z o.o. ul. Lokalna 5, 07 – 410 Ostrołęka**

Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp

Uzasadnienie faktyczne: treść oferty Wykonawcy nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

W pozycji nr 5 formularza ofertowego – „Wyłącznik pt. podwójny” Wykonawca zaoferował wyłącznik w systemie modułowym. Natomiast Zamawiający wymagał w tej pozycji wyłącznik podtynkowy monoblokowy.

W pozycji nr 6 formularza ofertowego – „Wyłącznik pt. pojedynczy” Wykonawca zaoferował wyłącznik w systemie modułowym. Natomiast Zamawiający wymagał w tej pozycji wyłącznik podtynkowy monoblokowy.

W pozycji nr 14 formularza ofertowego – „Żarówka LED E27 10W” Wykonawca zaoferował produkt posiadający trwałość 15.000 h. Natomiast Zamawiający wymagał w tej pozycji żarówek LED E-27 10W o żywotności min. 20.000 h.

#### **Pouczenie:**

Wykonawcy przysługują środki ochrony prawnej określone w ustawie, w Dziale VI – „Środki ochrony prawnej”.

Rozdzielnik:

- 1) Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Handlowo – Usługowe „ELDOR” Łukasz Baranowski ul. Poznańska 125, 18 - 400 Łomża
- 2) MAGELEKTRO KAŻMIERCZAK Sp. j. ul. Romana Maya 1, bud. SEM/2, 61 – 371 Poznań
- 3) Przedsiębiorstwo el12 Sp. z o.o. ul. Świętej Anny 5, 45 – 117 Opole
- 4) P.H.U.P. KRAK-OLD Sp. z o.o. Limanowskiego 48/7, 30 – 551 Kraków
- 5) LEMAR Electric Sp. z o.o. ul. Katowicka 104, 41 – 400 Mysłowice
- 6) KWANT Hurtownie Elektryczne Sp. z o.o. ul. Lokalna 5, 07 – 410 Ostrołęka

Wyk. w 1 egz.

Wysłano pocztą elektroniczną

Zamieszczono na stronie internetowej Zamawiającego

Wyk. P.K

Zastępca  
Komendanta Wojewódzkiego Policji  
w Rzeszowie

insp. *Tadeusz SZYMANEK*