

		projektanta w branży architektonicznej liczone na podstawie okresu posiadania uprawnień budowlanych do projektowania			
2	Pracownie Konserwacji Zabytków „Arkona” Sp. z o. o. Plac Sikorskiego 3/8 31-115 Kraków	cena oferty brutto	694 950,00 zł	24	64,01
		cena jednorazowa za sprawowanie nadzoru autorskiego (jedna wizyta)	984,00 zł	0,01	
		ilość wykonanych przez Wykonawcę projektów na podstawie opracowanych dokumentacji	11	20	
		wiedza i doświadczenie projektanta w branży architektonicznej liczone na podstawie okresu posiadania uprawnień budowlanych do projektowania	24 lata	20	
3	Przedsiębiorstwo Organizacji Inwestycji ALLPLAN Sp. z o. o. ul. Mahoniowa 14 85-390 Bydgoszcz	cena oferty brutto	514 140,00 zł	32,78	62,88
		cena jednorazowa za sprawowanie nadzoru autorskiego (jedna wizyta)	123,00 zł	0,1	
		ilość wykonanych przez Wykonawcę projektów na podstawie opracowanych dokumentacji	11	20	
		wiedza i doświadczenie projektanta w branży architektonicznej liczone na podstawie okresu posiadania uprawnień budowlanych do projektowania	9 lat	10	
4	ECO-INVESTMENT POLAND Sp. z o. o. ul. Filtrowa 65/45 02-055 Warszawa	cena oferty brutto	546 058,50 zł	30,86	60,87
		cena jednorazowa za sprawowanie nadzoru autorskiego (jedna wizyta)	1 845,00 zł	0,01	
		ilość wykonanych przez Wykonawcę projektów na podstawie opracowanych dokumentacji	10	20	
		wiedza i doświadczenie projektanta w branży architektonicznej liczone na podstawie okresu posiadania uprawnień budowlanych do projektowania	11 lat	10	

5	DRESLER STUDIO ARCHITEKTURA I URBANISTYKA Sp. z o. o. Sp. k. ul. Stokrotek 6 31-463 Kraków	cena oferty brutto	675 270,00 zł	24,95	64,96
		cena jednorazowa za sprawowanie nadzoru autorskiego (jedna wizyta)	1 476,00 zł	0,01	
		ilość wykonanych przez Wykonawcę projektów na podstawie opracowanych dokumentacji	19	20	
		wiedza i doświadczenie projektanta w branży architektonicznej liczone na podstawie okresu posiadania uprawnień budowlanych do projektowania	17 lat	20	
6	AUTORSKA PRACOWNIA PROJEKTOWA mgr inż. arch. Iwona Matlingiewicz ul. Szewska 6a 35-101 Rzeszów PRACOWNIA: Rynek 17/305 35-064 Rzeszów	cena oferty brutto	565 800,00 zł	29,78	79,78
		cena jednorazowa za sprawowanie nadzoru autorskiego (jedna wizyta)	1,23 zł	10	
		ilość wykonanych przez Wykonawcę projektów na podstawie opracowanych dokumentacji	10	20	
		wiedza i doświadczenie projektanta w branży architektonicznej liczone na podstawie okresu posiadania uprawnień budowlanych do projektowania	29 lat	20	
7	FORMARCHITEKCI Dariusz Gniewek Miłosz Platowski s. c. ul. Reformacka 4 35-026 Rzeszów	cena oferty brutto	217 095,00 zł	oferta nie podlega punktacji	
		cena jednorazowa za sprawowanie nadzoru autorskiego (jedna wizyta)	246,00 zł		
		ilość wykonanych przez Wykonawcę projektów na podstawie opracowanych dokumentacji	7		
		wiedza i doświadczenie projektanta w branży architektonicznej liczone na podstawie okresu posiadania uprawnień budowlanych do projektowania	22 lata		
8	S.T. ARCHITEKCI Robert Szular i Maciej Trybus Sp. z o. o. ul. Gen. Mariana Langiewicza 18 35-021 Rzeszów	cena oferty brutto	337 020,00 zł	50	90,16
		cena jednorazowa za sprawowanie nadzoru autorskiego (jedna wizyta)	78,00 zł	0,16	
		ilość wykonanych przez Wykonawcę projektów na	10	20	

		podstawie opracowanych dokumentacji		
		wiedza i doświadczenie projektanta w branży architektonicznej liczone na podstawie okresu posiadania uprawnień budowlanych do projektowania	17 lat	20

II. Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 2) ustawy Zamawiający zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu wykluczono Wykonawcę:

FORMARCHITEKCI Dariusz Gniewek Miłosz Platowski s. c.

ul. Reformacka 4

35-026 Rzeszów

Uzasadnienie prawne: art. 24 ust. 1 pkt 12) ustawy

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca celem spełnienia warunku dotyczącego posiadania odpowiedniego doświadczenia zawodowego, wykazał, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie wykonał należycie, zgodnie z przepisami prawa budowlanego i prawidłowo ukończył: 1 (jedną) usługę projektową polegającą na opracowaniu wielobranżowej dokumentacji nowego budynku użyteczności publicznej, w technologii tradycyjnej lub żelbetowej płytowo – szkieletowej, o powierzchni użytkowej min. 3 000 m² każda, zakończoną uzyskaniem decyzji pozwolenia na budowę.

Przez budynek użyteczności publicznej Zamawiający rozumiał budynek przeznaczony na potrzeby administracji publicznej, wymiaru sprawiedliwości, kultury, oświaty, szkolnictwa wyższego, nauki, opieki zdrowotnej, obsługi bankowej oraz inny ogólnodostępny budynek administracyjno – biurowy (z wyłączeniem obiektów sportowych i obiektów kultu religijnego).

Wykonawca na potwierdzenie spełniania ww. warunku wykazał, iż wykonał na zlecenie Stowarzyszenia Korzenie Nasz Dom kompletny projekt budynku hospicjum znajdujący się przy ulicy Korzenie 31, 37-560 Pruchnik. Stosownie do załączonych referencji zaprojektowany obiekt to budynek służby zdrowia posiadający dwie kondygnacje o łącznej powierzchni użytkowej 3 238,53 m² i kubaturze 12 200 m³. Z dokonanej analizy informacji przedstawionych na stronie Stowarzyszenia Nasz Dom (tj. sprawozdania merytorycznego za 2017 rok) a także oficjalnej stronie internetowej ww. Wykonawcy wynika, iż zaprojektowany budynek hospicjum to budynek dwukondygnacyjny wraz z kaplicą, przeznaczony dla 42 pacjentów o powierzchni użytkowej 2 130 m² a nie jak podano w referencjach 3 338,53 m². Ponieważ Zamawiający zaznaczył w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, iż projekty obiektów sakralnych nie będą brane pod uwagę od podanej powierzchni należy odliczyć powierzchnię kaplicy. W związku z zaistniałą sytuacją Zamawiający zwrócił się z prośbą do inwestora, tj. Stowarzyszenia Korzenie Nasz Dom o wyjaśnienie powyższych wątpliwości, tj. podanie całkowitej powierzchni użytkowej hospicjum. Przedłożone wyjaśnienia nie

potwierdzają jednak spełniania warunku udziału w postępowaniu. Wynika bowiem z nich, iż całkowita powierzchnia budynku to 3 134,34 m² natomiast użytkowa to 2 238,53 m². Właściwy sposób obliczenia powierzchni użytkowej polega na odjęciu powierzchni kaplicy od powierzchni użytkowej budynku. Nawet odejmując od powierzchni całkowitej powierzchnię kaplicy (tj. 159,51 m²) brak potwierdzenia, że Wykonawca wykazał się spełnieniem warunku dotyczącego posiadania odpowiedniego doświadczenia zawodowego, polegającego na opracowaniu wielobranżowej dokumentacji nowego budynku użyteczności publicznej, w technologii tradycyjnej lub żelbetowej płytowo – szkieletowej, o powierzchni użytkowej min. 3 000 m².

W celu wykazania braku podstaw do wykluczenia Wykonawcy z udziału w postępowaniu Wykonawca miał złożyć:

- a) zaświadczenia właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzającego, że Wykonawca nie zalega z opłaceniem podatków, wystawionego nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert albo wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, lub innego dokumentu potwierdzającego, że Wykonawca zawarł porozumienie z właściwym organem podatkowym w sprawie spłat tych należności wraz z ewentualnymi odsetkami lub grzywnami, w szczególności uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu,
- b) zaświadczenia właściwej terenowej jednostki organizacyjnej Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego albo innego dokumentu potwierdzającego, że Wykonawca nie zalega z opłaceniem składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne, wystawionego nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert, lub innego dokumentu potwierdzającego, że Wykonawca zawarł porozumienie z właściwym organem w sprawie spłat tych należności wraz z ewentualnymi odsetkami lub grzywnami, w szczególności uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu,

Ww. Wykonawca, na wezwanie Zamawiającego, przedstawił zaświadczenia o niezaleganiu w opłaceniu składek oraz niezaleganiu w podatkach lub stwierdzające stan zaległości wystawione wyłącznie dla Wykonawcy, tj. FORMARCHITEKCI Dariusz Gniewek Miłosz Platowski s. c., ul. Reformacka 4, 35-026 Rzeszów. W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie 10 dni Wykonawca nie przedstawił ww. dokumentów dla wspólników spółki. W związku z powyższym Zamawiający, na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy, pismem z dnia 31 października 2018 r., wezwał Wykonawcę do dostarczenia zaświadczeń o niezaleganiu w opłaceniu składek oraz niezaleganiu w podatkach lub stwierdzających stan zaległości wystawionych dla wspólników spółki. Zamawiający wyznaczając termin dostarczenia działał na podstawie dyspozycji art. 26 ust. 3 ustawy. Pomimo wezwania Wykonawca nie dostarczył ww. dokumentów.

III. Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 3) ustawy Zamawiający zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu odrzucono ofertę Wykonawcy:

FORMARCHITEKCI Dariusz Gniewek Miłosz Platowski s. c.

**ul. Reformacka 4
35-026 Rzeszów**

Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt 5) ustawy

Uzasadnienie faktyczne: oferta została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu.

Zastępca
Komendanta Wojewódzkiego Policji
w Rzeszowie

inż. Tadeusz SZYMANEK

Pouczenie:

Wykonawcy przysługują środki ochrony prawnej określone w ustawie, w Dziale VI – „Środki ochrony prawnej”

KIEROWNIK
Sekcji Zamówień Publicznych
i Funduszy Pomocowych
KWP w Rzeszowie

kom. mgr Adam Fularz

Rozdzielnik:

- 1) "AB-PROJEKT" Andrzej Brągiel FIRMA PROJEKTOWO – HANDLOWO – USŁUGOWA
- 2) Pracownie Konserwacji Zabytków „Arkona” Sp. z o. o.
- 3) Przedsiębiorstwo Organizacji Inwestycji ALLPLAN Sp. z o. o.
- 4) ECO-INVESTMENT POLAND Sp. z o. o.
- 5) DRESLER STUDIO ARCHITEKTURA I URBANISTYKA Sp. z o. o. Sp. k.
- 6) AUTORSKA PRACOWNIA PROJEKTOWA mgr inż. arch. Iwona Matlingiewicz
- 7) FORMARCHITEKCI Dariusz Gniewek Miłosz Platowski s. c.
- 8) S.T. ARCHITEKCI Robert Szular i Maciej Trybus Sp. z o. o.