

Ogłoszenie nr 510052768-N-2020 z dnia 24-03-2020 r.

Komenda Wojewódzka Policji: Obsługa serwisowa (naprawa, przegląd, kalibracja) urządzeń kontrolno – pomiarowych dla jednostek terenowych Policji woj. podkarpackiego. Numer postępowania: ZP/11/2020

OGŁOSZENIE O UDZIELENIU ZAMÓWIENIA - Usługi

Zamieszczanie ogłoszenia:

obowiązkowe

Ogłoszenie dotyczy:

zamówienia publicznego

Zamówienie dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej

nie

Zamówienie było przedmiotem ogłoszenia w Biuletynie Zamówień Publicznych:

tak

Numer ogłoszenia: 516966-N-2020

Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych:

nie

SEKCJA I: ZAMAWIAJĄCY

I. 1) NAZWA I ADRES:

Komenda Wojewódzka Policji, Krajowy numer identyfikacyjny 69031697000000, ul. ul. Dąbrowskiego 30, 35-036 Rzeszów, woj. podkarpackie, państwo Polska, tel. 178 582 192, e-mail b.dataadec@podkarpacka.policja.gov.pl, faks 178 582 193.

Adres strony internetowej (url): www.podkarpacka.policja.gov.pl

I.2) RODZAJ ZAMAWIAJĄCEGO:

Administracja rządowa terenowa

SEKCJA II: PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

II.1) Nazwa nadana zamówieniu przez zamawiającego:

Obsługa serwisowa (naprawa, przegląd, kalibracja) urządzeń kontrolno – pomiarowych dla jednostek terenowych Policji woj. podkarpackiego.

Numer postępowania: ZP/11/2020

Numer referencyjny (jeżeli dotyczy):

ZP/11/2020

II.2) Rodzaj zamówienia:

Usługi

II.3) Krótki opis przedmiotu zamówienia (wielkość, zakres, rodzaj i ilość dostaw, usług lub robót budowlanych lub określenie zapotrzebowania i wymagań) a w przypadku partnerstwa innowacyjnego - określenie zapotrzebowania na innowacyjny produkt, usługę lub roboty budowlane:

1. Przedmiotem zamówienia jest obsługa serwisowa (naprawa, przegląd, kalibracja) urządzeń kontrolno – pomiarowych dla jednostek terenowych Policji woj. podkarpackiego. 2. Przedmiot zamówienia został podzielony na 10 zadań. Zamawiający dopuszcza możliwość składania ofert częściowych, przy czym jako część zamówienia traktuje się jedno z zadań określonych poniżej, tj.: 1) Zadanie nr 1 – Obsługa serwisowa alkotestów 7410, 6820, 5820 Drager, 2) Zadanie nr 2 – Obsługa serwisowa Alkometrów A-2,0, 3) Zadanie nr 3 – Obsługa serwisowa Alkomatu M-52 Simens, 4) Zadanie nr 4 – Obsługa serwisowa radarowych mierników prędkości Rapid 2Ka, 5) Zadanie nr 5 – Obsługa serwisowa laserowych mierników prędkości Ultralyte, Trusped, TruCam, 6) Zadanie nr 6 – Obsługa serwisowa bezstnikowych urządzeń do badania zawartości alkoholu typu AlcoBlow , AlcoScan, iBlow, AL-4000, AlcoLife F-6, Iblow 10, 7) Zadanie nr 7 – Obsługa serwisowa Alkosensor IV, 8)Zadanie nr 8 – Obsługa serwisowa videradarów PolCam PC2006, ZURAD, 9) Zadanie nr 9 – Obsługa serwisowa alkotestów AlkoQuant 3020/6020, 10) Zadanie nr 10 – Obsługa serwisowa Alkomatu 9510 Drager. 3. Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia zawiera Załącznik nr 1 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia.

II.4) Informacja o częściach zamówienia:

Zamówienie było podzielone na części:

tak

II.5) Główny Kod CPV: 50410000-2

SEKCJA III: PROCEDURA

III.1) TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA

Przetarg nieograniczony

III.2) Ogłoszenie dotyczy zakończenia dynamicznego systemu zakupów

nie

III.3) Informacje dodatkowe:

SEKCJA IV: UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

CZĘŚĆ NR: 1

Postępowanie / część zostało unieważnione

tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:

Uzasadnienie prawne unieważnienia: art. 93 ust. 1 pkt 7) ustawy Uzasadnienie faktyczne unieważnienia: niniejsze postępowanie obarczone jest niemożliwością do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Dokonując wyliczenia wartości zamówienia dotyczącego przedmiotowego postępowania Zamawiający nie doliczył do wspomnianej wartości środków finansowych przeznaczonych na realizację zamówienia w zakresie zadania nr 10. Podkreślić należy, iż Zamawiający obowiązany jest ustalić wartość zamówienia z należytą starannością ponieważ to na Zamawiającym spoczywa ciężar prawidłowego ustalenia szacunkowego wynagrodzenia należnego Wykonawcy z tytułu wykonania zamówienia. Jest to zatem pierwsza czynność Zamawiającego, która poprzedza wszczęcie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. W powyższym przypadku Zamawiający dokonał ustalenia wartości zamówienia w sposób niewłaściwy. Przyczyna unieważnienia postępowania leży zatem po stronie samego Zamawiającego. Powyższe skutkowało ogłoszeniem niniejszego postępowania w Biuletynie Zamówień Publicznych z dnia 28 lutego 2020 r. a nie przesłaniem do ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej. Ustalenie wartości szacunkowej ma przede wszystkim na celu dokonanie wyboru co do właściwego sposobu postępowania przez Zamawiającego, tj. pozwala na określenie czy procedura objęta jest reżimem ustawy, czy też należy prowadzić ją w oparciu o regulacje krajowe czy też przekracza ona tzw. progi unijne. Z powyższym wiąże się bowiem kwestia właściwej publikacji ogłoszeń o zamówieniu, ustalenia odpowiednich dla procedury terminów oraz właściwych wymogów jakie winni spełnić Wykonawcy ubiegający się o udzielenie danego zamówienia. Głównie zatem od prawidłowego ustalenia wartości szacunkowej zamówienia zależy przeprowadzenie postępowania według właściwych zasad. Stosownie do zapisów Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 19 grudnia 2019 r. w sprawie kwot wartości zamówień oraz konkursów, od których jest uzależniony obowiązek przekazywania ogłoszeń Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej ogłoszenia dotyczące zamówień publicznych przekazuje się Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej, jeżeli wartość zamówień dla dostaw lub usług jest równa lub przekracza wyrażoną w złotych równowartość kwoty 139 000 euro.

CZĘŚĆ NR: 2

Postępowanie / część zostało unieważnione

NAZWA: Zadanie nr 2 – Obsługa serwisowa Alkometrów A-2,0

tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:

Uzasadnienie prawne unieważnienia: art. 93 ust. 1 pkt 7) ustawy Uzasadnienie faktyczne unieważnienia: niniejsze postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Dokonując wyliczenia wartości zamówienia dotyczącego przedmiotowego postępowania Zamawiający nie doliczył do wspomnianej wartości środków finansowych przeznaczonych na realizację zamówienia w zakresie zadania nr 10. Podkreślić należy, iż Zamawiający obowiązany jest ustalić wartość zamówienia z należytą starannością ponieważ to na Zamawiającym spoczywa ciężar prawidłowego ustalenia szacunkowego wynagrodzenia należnego Wykonawcy z tytułu wykonania zamówienia. Jest to zatem pierwsza czynność Zamawiającego, która poprzedza wszczęcie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. W powyższym przypadku Zamawiający dokonał ustalenia wartości zamówienia w sposób niewłaściwy. Przyczyna unieważnienia postępowania leży zatem po stronie samego Zamawiającego. Powyższe skutkowało ogłoszeniem niniejszego postępowania w Biuletynie Zamówień Publicznych z dnia 28 lutego 2020 r. a nie przesłaniem do ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej. Ustalenie wartości szacunkowej ma przede wszystkim na celu dokonanie wyboru co do właściwego sposobu postępowania przez Zamawiającego, tj. pozwala na określenie czy procedura objęta jest reżimem ustawy, czy też należy prowadzić ją w oparciu o regulacje krajowe czy też przekracza ona tzw. progi unijne. Z powyższym wiąże się bowiem kwestia właściwej publikacji ogłoszeń o zamówieniu, ustalenia odpowiednich dla procedury terminów oraz właściwych wymogów jakie winni spełnić Wykonawcy ubiegający się o udzielenie danego zamówienia. Głównie zatem od prawidłowego ustalenia wartości szacunkowej zamówienia zależy przeprowadzenie postępowania według właściwych zasad. Stosownie do zapisów Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 19 grudnia 2019 r. w sprawie kwot wartości zamówień oraz konkursów, od których jest uzależniony obowiązek przekazywania ogłoszeń Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej ogłoszenia dotyczące zamówień publicznych przekazuje się Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej, jeżeli wartość zamówień dla dostaw lub usług jest równa lub przekracza wyrażoną w złotych równowartość kwoty 139 000 euro.

CZĘŚĆ NR: 3**NAZWA:** Zadanie nr 3 – Obsługa serwisowa Alkomatu M-52 Simens

Postępowanie / część zostało unieważnione

tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:

Uzasadnienie prawne unieważnienia: art. 93 ust. 1 pkt 7) ustawy Uzasadnienie faktyczne unieważnienia: niniejsze postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Dokonując wyliczenia wartości zamówienia dotyczącego przedmiotowego postępowania Zamawiający nie doliczył do wspomnianej wartości środków finansowych przeznaczonych na realizację zamówienia w zakresie zadania nr 10. Podkreślić należy, iż Zamawiający obowiązany jest ustalić wartość zamówienia z należytą starannością ponieważ to na Zamawiającym spoczywa ciężar prawidłowego ustalenia szacunkowego wynagrodzenia należnego Wykonawcy z tytułu wykonania zamówienia. Jest to zatem pierwsza czynność Zamawiającego, która poprzedza wszczęcie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. W powyższym przypadku Zamawiający dokonał ustalenia wartości zamówienia w sposób niewłaściwy. Przyczyna unieważnienia postępowania leży zatem po stronie samego Zamawiającego. Powyższe skutkowało ogłoszeniem niniejszego postępowania w Biuletynie Zamówień Publicznych z dnia 28 lutego 2020 r. a nie przesłaniem do ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej. Ustalenie wartości szacunkowej ma przede wszystkim na celu dokonanie wyboru co do właściwego sposobu postępowania przez Zamawiającego, tj. pozwala na określenie czy procedura objęta jest reżimem ustawy, czy też należy prowadzić ją w oparciu o regulacje krajowe czy też przekracza ona tzw. progi unijne. Z powyższym wiąże się bowiem kwestia właściwej publikacji ogłoszeń o zamówieniu, ustalenia odpowiednich dla procedury terminów oraz właściwych wymogów jakie winni spełnić Wykonawcy ubiegający się o udzielenie danego zamówienia. Głównie zatem od prawidłowego ustalenia wartości szacunkowej zamówienia zależy przeprowadzenie postępowania według właściwych zasad. Stosownie do zapisów Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 19 grudnia 2019 r. w sprawie kwot wartości zamówień oraz konkursów, od których jest uzależniony obowiązek przekazywania ogłoszeń Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej ogłoszenia dotyczące zamówień publicznych przekazuje się Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej, jeżeli wartość zamówień dla dostaw lub usług jest równa lub przekracza wyrażoną w złotych równowartość kwoty 139 000 euro.

CZĘŚĆ NR: 4**NAZWA:** Zadanie nr 4 – Obsługa serwisowa radarowych mierników prędkości Rapid 2Ka

Postępowanie / część zostało unieważnione

tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:

Uzasadnienie prawne unieważnienia: art. 93 ust. 1 pkt 7) ustawy Uzasadnienie faktyczne unieważnienia: niniejsze postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Dokonując wyliczenia wartości zamówienia dotyczącego przedmiotowego postępowania Zamawiający nie doliczył do wspomnianej wartości środków finansowych przeznaczonych na realizację zamówienia w zakresie zadania nr 10. Podkreślić należy, iż Zamawiający obowiązany jest ustalić wartość zamówienia z należytą starannością ponieważ to na Zamawiającym spoczywa ciężar prawidłowego ustalenia szacunkowego wynagrodzenia należnego Wykonawcy z tytułu wykonania zamówienia. Jest to zatem pierwsza czynność Zamawiającego, która poprzedza wszczęcie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. W powyższym przypadku Zamawiający dokonał ustalenia wartości zamówienia w sposób niewłaściwy. Przyczyna unieważnienia postępowania leży zatem po stronie samego Zamawiającego. Powyższe skutkowało ogłoszeniem niniejszego postępowania w Biuletynie Zamówień Publicznych z dnia 28 lutego 2020 r. a nie przesłaniem do ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej. Ustalenie wartości szacunkowej ma przede wszystkim na celu dokonanie wyboru co do właściwego sposobu postępowania przez Zamawiającego, tj. pozwala na określenie czy procedura objęta jest reżimem ustawy, czy też należy prowadzić ją w oparciu o regulacje krajowe czy też przekracza ona tzw. progi unijne. Z powyższym wiąże się bowiem kwestia właściwej publikacji ogłoszeń o zamówieniu, ustalenia odpowiednich dla procedury terminów oraz właściwych wymogów jakie winni spełnić Wykonawcy ubiegający się o udzielenie danego zamówienia. Głównie zatem od prawidłowego ustalenia wartości szacunkowej zamówienia zależy przeprowadzenie postępowania według właściwych zasad. Stosownie do zapisów Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 19 grudnia 2019 r. w sprawie kwot wartości zamówień oraz konkursów, od których jest uzależniony obowiązek przekazywania ogłoszeń Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej ogłoszenia dotyczące zamówień publicznych przekazuje się Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej, jeżeli wartość zamówień dla dostaw lub usług jest równa lub przekracza wyrażoną w złotych równowartość kwoty 139 000 euro.

CZĘŚĆ NR: 5**NAZWA:** Zadanie nr 5 – Obsługa serwisowa laserowych mierników prędkości Ultralyte, Trused, TruCam

Postępowanie / część zostało unieważnione

tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:

Uzasadnienie prawne unieważnienia: art. 93 ust. 1 pkt 7) ustawy Uzasadnienie faktyczne unieważnienia: niniejsze postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Dokonując wyliczenia wartości zamówienia dotyczącego przedmiotowego postępowania Zamawiający nie doliczył do wspomnianej wartości środków finansowych przeznaczonych na realizację zamówienia w zakresie zadania nr 10. Podkreślić należy, iż Zamawiający obowiązany jest ustalić wartość zamówienia z należytą starannością ponieważ to na Zamawiającym spoczywa ciężar prawidłowego ustalenia szacunkowego wynagrodzenia należnego Wykonawcy z tytułu wykonania zamówienia. Jest to zatem pierwsza czynność Zamawiającego, która poprzedza wszczęcie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. W powyższym przypadku Zamawiający dokonał ustalenia wartości zamówienia w sposób niewłaściwy. Przyczyna unieważnienia postępowania leży zatem po stronie samego Zamawiającego. Powyższe skutkowało ogłoszeniem niniejszego postępowania w Biuletynie Zamówień Publicznych z dnia 28 lutego 2020 r. a nie przesłaniem do ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej. Ustalenie wartości szacunkowej ma przede wszystkim na celu dokonanie wyboru co do właściwego sposobu postępowania przez Zamawiającego, tj. pozwala na określenie czy procedura objęta jest reżimem ustawy, czy też należy prowadzić ją w oparciu o regulacje krajowe czy też przekracza ona tzw. progi unijne. Z powyższym wiąże się bowiem kwestia właściwej publikacji ogłoszeń o zamówieniu, ustalenia odpowiednich dla procedury terminów oraz właściwych wymogów jakie winni spełnić Wykonawcy ubiegający się o udzielenie danego zamówienia. Głównie zatem od prawidłowego ustalenia wartości szacunkowej zamówienia zależy przeprowadzenie postępowania według właściwych zasad. Stosownie do zapisów Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 19 grudnia 2019 r. w sprawie kwot wartości zamówień oraz konkursów, od których jest uzależniony obowiązek przekazywania ogłoszeń Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej ogłoszenia dotyczące zamówień publicznych przekazuje się Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej, jeżeli wartość zamówień dla dostaw lub usług jest równa lub przekracza wyrażoną w złotych równowartość kwoty 139 000 euro.

CZĘŚĆ NR: 6**NAZWA:** Zadanie nr 6 – Obsługa serwisowa bezustnikowych urządzeń do badania zawartości alkoholu typu AlcoBlow, AlcoScan, iBlow, AL-4000, AlcoLife F-6, iBlow 10

Postępowanie / część zostało unieważnione

tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:

Uzasadnienie prawne unieważnienia: art. 93 ust. 1 pkt 1) ustawy Uzasadnienie faktyczne unieważnienia: w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie zadania nr 6, do upływu terminu składnia ofert nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

CZĘŚĆ NR: 7**NAZWA:** Zadanie nr 7 – Obsługa serwisowa Alkosensor IV

Postępowanie / część zostało unieważnione

tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:

Uzasadnienie prawne unieważnienia: art. 93 ust. 1 pkt 1) ustawy Uzasadnienie faktyczne unieważnienia: w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie zadania nr 7, do upływu terminu składnia ofert nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

CZĘŚĆ NR: 8

NAZWA: Zadanie nr 8 – Obsługa serwisowa videradarów PolCam PC2006, ZURAD

Postępowanie / część została unieważniona

tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:

Uzasadnienie prawne unieważnienia: art. 93 ust. 1 pkt 7) ustawy Uzasadnienie faktyczne unieważnienia: niniejsze postępowanie obarczone jest niemożliwością do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Dokonując wyliczenia wartości zamówienia dotyczącego przedmiotowego postępowania Zamawiający nie doliczył do wspomnianej wartości środków finansowych przeznaczonych na realizację zamówienia w zakresie zadania nr 10. Podkreślić należy, iż Zamawiający obowiązany jest ustalić wartość zamówienia z należytą starannością ponieważ to na Zamawiającym spoczywa ciężar prawidłowego ustalenia szacunkowego wynagrodzenia należnego Wykonawcy z tytułu wykonania zamówienia. Jest to zatem pierwsza czynność Zamawiającego, która poprzedza wszczęcie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. W powyższym przypadku Zamawiający dokonał ustalenia wartości zamówienia w sposób niewłaściwy. Przyczyna unieważnienia postępowania leży zatem po stronie samego Zamawiającego. Powyższe skutkowało ogłoszeniem niniejszego postępowania w Biuletynie Zamówień Publicznych z dnia 28 lutego 2020 r. a nie przesłaniem do ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej. Ustalenie wartości szacunkowej ma przede wszystkim na celu dokonanie wyboru co do właściwego sposobu postępowania przez Zamawiającego, tj. pozwala na określenie czy procedura objęta jest reżimem ustawy, czy też należy prowadzić ją w oparciu o regulacje krajowe czy też przekracza ona tzw. progi unijne. Z powyższym wiąże się bowiem kwestia właściwej publikacji ogłoszeń o zamówieniu, ustalenia odpowiednich dla procedury terminów oraz właściwych wymogów jakie winni spełnić Wykonawcy ubiegający się o udzielenie danego zamówienia. Głównie zatem od prawidłowego ustalenia wartości szacunkowej zamówienia zależy przeprowadzenie postępowania według właściwych zasad. Stosownie do zapisów Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 19 grudnia 2019 r. w sprawie kwot wartości zamówień oraz konkursów, od których jest uzależniony obowiązek przekazywania ogłoszeń Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej ogłoszenia dotyczące zamówień publicznych przekazuje się Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej, jeżeli wartość zamówień dla dostaw lub usług jest równa lub przekracza wyrażoną w złotych równoważność kwoty 139 000 euro.

CZĘŚĆ NR: 9

NAZWA: Zadanie nr 9 – Obsługa serwisowa alkotestów AlkoQuant 3020/6020

Postępowanie / część została unieważniona

tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:

Uzasadnienie prawne unieważnienia: art. 93 ust. 1 pkt 7) ustawy Uzasadnienie faktyczne unieważnienia: niniejsze postępowanie obarczone jest niemożliwością do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Dokonując wyliczenia wartości zamówienia dotyczącego przedmiotowego postępowania Zamawiający nie doliczył do wspomnianej wartości środków finansowych przeznaczonych na realizację zamówienia w zakresie zadania nr 10. Podkreślić należy, iż Zamawiający obowiązany jest ustalić wartość zamówienia z należytą starannością ponieważ to na Zamawiającym spoczywa ciężar prawidłowego ustalenia szacunkowego wynagrodzenia należnego Wykonawcy z tytułu wykonania zamówienia. Jest to zatem pierwsza czynność Zamawiającego, która poprzedza wszczęcie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. W powyższym przypadku Zamawiający dokonał ustalenia wartości zamówienia w sposób niewłaściwy. Przyczyna unieważnienia postępowania leży zatem po stronie samego Zamawiającego. Powyższe skutkowało ogłoszeniem niniejszego postępowania w Biuletynie Zamówień Publicznych z dnia 28 lutego 2020 r. a nie przesłaniem do ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej. Ustalenie wartości szacunkowej ma przede wszystkim na celu dokonanie wyboru co do właściwego sposobu postępowania przez Zamawiającego, tj. pozwala na określenie czy procedura objęta jest reżimem ustawy, czy też należy prowadzić ją w oparciu o regulacje krajowe czy też przekracza ona tzw. progi unijne. Z powyższym wiąże się bowiem kwestia właściwej publikacji ogłoszeń o zamówieniu, ustalenia odpowiednich dla procedury terminów oraz właściwych wymogów jakie winni spełnić Wykonawcy ubiegający się o udzielenie danego zamówienia. Głównie zatem od prawidłowego ustalenia wartości szacunkowej zamówienia zależy przeprowadzenie postępowania według właściwych zasad. Stosownie do zapisów Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 19 grudnia 2019 r. w sprawie kwot wartości zamówień oraz konkursów, od których jest uzależniony obowiązek przekazywania ogłoszeń Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej ogłoszenia dotyczące zamówień publicznych przekazuje się Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej, jeżeli wartość zamówień dla dostaw lub usług jest równa lub przekracza wyrażoną w złotych równoważność kwoty 139 000 euro.

CZĘŚĆ NR: 10

NAZWA: Zadanie nr 10 – Obsługa serwisowa Alkomatu 9510 Drager

Postępowanie / część została unieważniona

tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:

Uzasadnienie prawne unieważnienia: art. 93 ust. 1 pkt 7) ustawy Uzasadnienie faktyczne unieważnienia: niniejsze postępowanie obarczone jest niemożliwością do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Dokonując wyliczenia wartości zamówienia dotyczącego przedmiotowego postępowania Zamawiający nie doliczył do wspomnianej wartości środków finansowych przeznaczonych na realizację zamówienia w zakresie zadania nr 10. Podkreślić należy, iż Zamawiający obowiązany jest ustalić wartość zamówienia z należytą starannością ponieważ to na Zamawiającym spoczywa ciężar prawidłowego ustalenia szacunkowego wynagrodzenia należnego Wykonawcy z tytułu wykonania zamówienia. Jest to zatem pierwsza czynność Zamawiającego, która poprzedza wszczęcie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. W powyższym przypadku Zamawiający dokonał ustalenia wartości zamówienia w sposób niewłaściwy. Przyczyna unieważnienia postępowania leży zatem po stronie samego Zamawiającego. Powyższe skutkowało ogłoszeniem niniejszego postępowania w Biuletynie Zamówień Publicznych z dnia 28 lutego 2020 r. a nie przesłaniem do ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej. Ustalenie wartości szacunkowej ma przede wszystkim na celu dokonanie wyboru co do właściwego sposobu postępowania przez Zamawiającego, tj. pozwala na określenie czy procedura objęta jest reżimem ustawy, czy też należy prowadzić ją w oparciu o regulacje krajowe czy też przekracza ona tzw. progi unijne. Z powyższym wiąże się bowiem kwestia właściwej publikacji ogłoszeń o zamówieniu, ustalenia odpowiednich dla procedury terminów oraz właściwych wymogów jakie winni spełnić Wykonawcy ubiegający się o udzielenie danego zamówienia. Głównie zatem od prawidłowego ustalenia wartości szacunkowej zamówienia zależy przeprowadzenie postępowania według właściwych zasad. Stosownie do zapisów Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 19 grudnia 2019 r. w sprawie kwot wartości zamówień oraz konkursów, od których jest uzależniony obowiązek przekazywania ogłoszeń Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej ogłoszenia dotyczące zamówień publicznych przekazuje się Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej, jeżeli wartość zamówień dla dostaw lub usług jest równa lub przekracza wyrażoną w złotych równoważność kwoty 139 000 euro.

IV.9) UZASADNIENIE UDZIELENIA ZAMÓWIENIA W TRYBIE NEGOCJACJI BEZ OGŁOSZENIA, ZAMÓWIENIA Z WOLNEJ RĘKI ALBO ZAPYTANIA O CENĘ

IV.9.1) Podstawa prawna

Postępowanie prowadzone jest w trybie na podstawie art. ustawy Pzp.

IV.9.2) Uzasadnienie wyboru trybu

Należy podać uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru trybu oraz wyjaśnić, dlaczego udzielenie zamówienia jest zgodne z przepisami.

Drukuj