

Ogłoszenie nr 510078734-N-2020 z dnia 07-05-2020 r.

Komenda Wojewódzka Policji: Obsługa serwisowa (naprawa, przegląd, kalibracja, wzorcowanie) urządzeń kontrolno – pomiarowych dla jednostek terenowych Policji woj. podkarpackiego. Numer postępowania: ZP/14/2020

OGŁOSZENIE O UDZIELENIU ZAMÓWIENIA - Usługi

Zamieszczanie ogłoszenia:

obowiązkowe

Ogłoszenie dotyczy:

zamówienia publicznego

Zamówienie dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej

nie

Zamówienie było przedmiotem ogłoszenia w Biuletynie Zamówień Publicznych:

tak

Numer ogłoszenia: 527611-N-2020

Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych:

tak

Numer ogłoszenia: 540060532-N-2020

SEKCJA I: ZAMAWIAJĄCY

I. 1) NAZWA I ADRES:

Komenda Wojewódzka Policji, Krajowy numer identyfikacyjny 69031697000000, ul. ul. Dąbrowskiego 30, 35-036 Rzeszów, woj. podkarpackie, państwo Polska, tel. 178 582 192, e-mail b.datadec@podkarpacka.policja.gov.pl, faks 178 582 193.
Adres strony internetowej (url): www.podkarpacka.policja.gov.pl

I. 2) RODZAJ ZAMAWIAJĄCEGO:

Administracja rządowa terenowa

SEKCJA II: PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

II.1) Nazwa nadana zamówieniu przez zamawiającego:

Obsługa serwisowa (naprawa, przegląd, kalibracja, wzorcowanie) urządzeń kontrolno – pomiarowych dla jednostek terenowych Policji woj. podkarpackiego. Numer postępowania: ZP/14/2020

Numer referencyjny (jeżeli dotyczy):

ZP/14/2020

II.2) Rodzaj zamówienia:

Usługi

II.3) Krótki opis przedmiotu zamówienia (wielkość, zakres, rodzaj i ilość dostaw, usług lub robót budowlanych lub określenie zapotrzebowania i wymagań) a w przypadku partnerstwa innowacyjnego - określenie zapotrzebowania na innowacyjny produkt, usługę lub roboty budowlane:

1. Przedmiotem zamówienia jest obsługa serwisowa (naprawa, przegląd, kalibracja, wzorcowanie) urządzeń kontrolno – pomiarowych dla jednostek terenowych Policji woj. podkarpackiego. 2. Przedmiot zamówienia został podzielony na 6 zadań. Zamawiający dopuszcza możliwość składania ofert częściowych, przy czym jako część zamówienia traktuje się jedno z zadań określonych poniżej, tj.: 1) Zadanie nr 1 – Obsługa serwisowa alkokotestów 7410, 6820, 5820 Drager, 2) Zadanie nr 2 – Obsługa serwisowa Alkometrów A-2,0, 3) Zadanie nr 3 – Obsługa serwisowa Alkomatu M-52 Simens, 4) Zadanie nr 4 – Obsługa serwisowa Alkosensor IV, 5) Zadanie nr 5 – Obsługa serwisowa alkokotestów AlkoQuant 3020/6020, 6) Zadanie nr 6 – Obsługa serwisowa Alkomatu 9510 Drager. 3. Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia zawiera Załącznik nr 1 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia. 4. W ramach umowy zagwarantowane są podstawowe usługi w zakresie, wzorcowania, kalibracji, serwisu technicznego i gwarancji technicznej. 5. Wymiana materiałów eksploatacyjnych wymienionych w Załączniku nr 1 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia będzie uzależniona od środków finansowych będących w dyspozycji Zamawiającego.

II.4) Informacja o częściach zamówienia:

Zamówienie było podzielone na części:

tak

II.5) Główny Kod CPV: 50410000-2

SEKCJA III: PROCEDURA

III.1) TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA

Przetarg nieograniczony

III.2) Ogłoszenie dotyczy zakończenia dynamicznego systemu zakupów

nie

III.3) Informacje dodatkowe:

SEKCJA IV: UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

CZĘŚĆ NR: 1

Postępowanie / część zostało unieważnione

tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:

Uzasadnienie prawne unieważnienia: art. 93 ust. 1 pkt 4) ustawy, W uzasadnieniu faktycznym unieważnienia podaje, że cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację zamówienia, w zakresie zadania nr 1, kwotę: 53 776,80 zł. W przedmiotowym postępowaniu, w zakresie zadania nr 1, ofertę złożył Wykonawca P. P. H. U. ALERT ELEKTRONIKA PRZEMYSŁOWA, ul. Płonów 7 a, 41-200 Sosnowiec. Wartość brutto oferty ww. Wykonawcy, w zakresie zadania nr 1, wynosi: 1 242,30 zł, całkowity czas realizacji usługi – 10 dni, okres gwarancji technicznej – 12 miesięcy. Zgodnie z zapisem Paragrafu 13, punkt 2 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, Zamawiający wymagał, aby Wykonawca w formularzu ofertowym podał cenę netto za 1 szt., cenę brutto za 1 szt., a także razem cenę brutto zamówienia za 1 szt. Jednocześnie w Załączniku nr 1 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia, Zamawiający podał liczbę alkokotestów 7410, 6820, 5820 Drager, które pozostają w dyspozycji Zamawiającego (84 szt.). Zamawiający przewiduje, że w okresie realizacji umowy usługa legalizacji urządzeń będzie wykonana co najmniej 3 razy. W związku z powyższym biorąc pod uwagę liczbę alkokotestów i średnią częstotliwość wykonywanych legalizacji w okresie 2 lat, wartość brutto oferty przekracza wysokość środków finansowych, jakie Zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację zamówienia w zakresie zadania nr 1.

CZĘŚĆ NR: 2

Postępowanie / część zostało unieważnione

tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:

Uzasadnienie prawne unieważnienia: art. 93 ust. 1 pkt 4) ustawy, W uzasadnieniu faktycznym unieważnienia podaje, że cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację zamówienia, w zakresie zadania nr 2, kwotę: 98 644,80 zł. W przedmiotowym postępowaniu, w zakresie zadania nr 2, ofertę złożył Wykonawca P. P. H. U. ALERT ELEKTRONIKA PRZEMYSŁOWA, ul. Płonów 7 a, 41-200 Sosnowiec. Wartość brutto oferty ww. Wykonawcy, w zakresie zadania nr 2, wynosi: 3 296,40 zł, całkowity czas realizacji usługi – 10 dni, okres gwarancji technicznej – 6 miesięcy. Zgodnie z zapisem

Paragrafu 13, punkt 2 SIWZ, Zamawiający wymagał, aby Wykonawca w formularzu ofertowym podał cenę netto za 1 szt., cenę brutto za 1 szt., a także razem cenę brutto zamówieni a za 1 szt. Jednocześnie w Załączniku nr 1 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia, Zamawiający podał liczbę alkometrów A-2,0, które pozostają w dyspozycji Zamawiającego (32 szt.). Zamawiający przewiduje, że w okresie realizacji umowy usługa legalizacji urządzeń będzie wykonana co najmniej 3 razy. W związku z powyższym biorąc pod uwagę liczbę alkometrów i średnią częstotliwość wykonywanych legalizacji w okresie 2 lat, wartość brutto oferty przekracza wysokość środków finansowych, jakie Zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację zamówienia w zakresie zadania nr 2.

CZĘŚĆ NR: 3**NAZWA:** Zadanie nr 3 – Obsługa serwisowa Alkomatu M-52 SimensPostępowanie / część zostało unieważnione
tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:

Uzasadnienie prawne unieważnienia: art. 93 ust. 1 pkt 4) ustawy, W uzasadnieniu faktycznym unieważnienia podaje, że cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację zamówienia, w zakresie zadania nr 3, kwotę: 46 239,75 zł. W przedmiotowym postępowaniu, w zakresie zadania nr 3, ofertę złożył Wykonawca P. P. H. U. ALERT ELEKTRONIKA PRZEMYSŁOWA, ul. Plonów 7 a, 41-200 Sosnowiec. Wartość brutto oferty ww. Wykonawcy, w zakresie zadania nr 3, wynosi: 3 296,40 zł, całkowity czas realizacji usługi – 10 dni, okres gwarancji technicznej – 6 miesięcy. Zgodnie z zapisem Paragrafu 13, punkt 2 SIWZ, Zamawiający wymagał, aby Wykonawca w formularzu ofertowym podał cenę netto za 1 szt., cenę brutto za 1 szt., a także razem cenę brutto zamówieni a za 1 szt. Jednocześnie w Załączniku nr 1 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia, Zamawiający podał liczbę alkomatów M-52 Simens, które pozostają w dyspozycji Zamawiającego (15 szt.). Zamawiający przewiduje, że w okresie realizacji umowy usługa legalizacji urządzeń będzie wykonana co najmniej 3 razy. W związku z powyższym biorąc pod uwagę liczbę alkomatów i średnią częstotliwość wykonywanych legalizacji w okresie 2 lat, wartość brutto oferty przekracza wysokość środków finansowych, jakie Zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację zamówienia w zakresie zadania nr 3.

CZĘŚĆ NR: 4**NAZWA:** Zadanie nr 4 – Obsługa serwisowa Alkosensor IVPostępowanie / część zostało unieważnione
tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:

Uzasadnienie prawne unieważnienia: art. 93 ust. 1 pkt 4) ustawy, W uzasadnieniu faktycznym unieważnienia podaje, że cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację zamówienia, w zakresie zadania nr 4, kwotę: 272 206,08 zł. W przedmiotowym postępowaniu, w zakresie zadania nr 4, ofertę złożył Wykonawca TRANSCOM INTERNATIONAL Sławomir Szeziak, Winicjusz Filipow sp. j., ul. Armii Krajowej 2, 48-370 Paczków. Wartość brutto oferty ww. Wykonawcy, w zakresie zadania nr 4, wynosi: 1 422,45 zł, całkowity czas realizacji usługi – 10 dni, okres gwarancji technicznej – 6 miesięcy. Zgodnie z zapisem Paragrafu 13, punkt 2 SIWZ, Zamawiający wymagał, aby Wykonawca w formularzu ofertowym podał cenę netto za 1 szt., cenę brutto za 1 szt., a także razem cenę brutto zamówieni a za 1 szt. Jednocześnie w Załączniku nr 1 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia, Zamawiający podał liczbę Alkosensor IV, które pozostają w dyspozycji Zamawiającego (192 szt.). Zamawiający przewiduje, że w okresie realizacji umowy usługa legalizacji urządzeń będzie wykonana co najmniej 3 razy. W związku z powyższym biorąc pod uwagę liczbę Alkosensor IV i średnią częstotliwość wykonywanych legalizacji w okresie 2 lat, wartość brutto oferty przekracza wysokość środków finansowych, jakie Zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację zamówienia w zakresie zadania nr 4.

CZĘŚĆ NR: 6**NAZWA:** Zadanie nr 6 – Obsługa serwisowa Alkomatu 9510 DragerPostępowanie / część zostało unieważnione
tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:

Uzasadnienie prawne unieważnienia: art. 93 ust. 1 pkt 4) ustawy, W uzasadnieniu faktycznym unieważnienia podaje, że cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację zamówienia, w zakresie zadania nr 6, kwotę: 63 600,00 zł. W przedmiotowym postępowaniu, w zakresie zadania nr 6, ofertę złożył Wykonawca P. P. H. U. ALERT ELEKTRONIKA PRZEMYSŁOWA, ul. Plonów 7 a, 41-200 Sosnowiec. Wartość brutto oferty ww. Wykonawcy, w zakresie zadania nr 6, wynosi: 5 153,70 zł, całkowity czas realizacji usługi – 10 dni, okres gwarancji technicznej – 6 miesięcy. Zgodnie z zapisem Paragrafu 13, punkt 2 SIWZ, Zamawiający wymagał, aby Wykonawca w formularzu ofertowym podał cenę netto za 1 szt., cenę brutto za 1 szt., a także razem cenę brutto zamówieni a za 1 szt. Jednocześnie w Załączniku nr 1 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia, Zamawiający podał liczbę Alkomatu 9510 Drager, które pozostają w dyspozycji Zamawiającego (25 szt.). Zamawiający przewiduje, że w okresie realizacji umowy usługa legalizacji urządzeń będzie wykonana co najmniej 3 razy. W związku z powyższym biorąc pod uwagę liczbę alkomatów i średnią częstotliwość wykonywanych legalizacji w okresie 2 lat, wartość brutto oferty przekracza wysokość środków finansowych, jakie Zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację zamówienia w zakresie zadania nr 6.

IV.9) UZASADNIENIE UDZIELENIA ZAMÓWIENIA W TRYBIE NEGOCJACJI BEZ OGŁOSZENIA, ZAMÓWIENIA Z WOLNEJ RĘKI ALBO ZAPYTANIA O CENĘ**IV.9.1) Podstawa prawna**

Postępowanie prowadzone jest w trybie na podstawie art. ustawy Pzp.

IV.9.2) Uzasadnienie wyboru trybu

Należy podać uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru trybu oraz wyjaśnić, dlaczego udzielenie zamówienia jest zgodne z przepisami.

Drukuj