



**KOMENDA WOJEWÓDZKA POLICJI
W RZESZOWIE
SEKCJA ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH
I FUNDUSZY POMOCOWYCH**

Rzeszów, dnia 25 czerwca 2020 r.

L.DZ. SZ - 653/2020

Wg rozdzielnika

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, w trybie przetargu nieograniczonego, o wartości poniżej 139 000,00 euro, pn.: „*Dostawa sprzętu sieciowego oraz aparatów IP w ramach pierwszego wyposażenia nowej siedziby KPP Jasło*”, numer postępowania: ZP/27/2020

I. Zamawiający, działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) zwanej dalej „ustawą Pzp”, informuje, że na podstawie przyjętych kryteriów oceny ofert, wyszczególnionych w ogłoszeniu i Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, uznał za najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

**NTT Poland Sp. z o.o.
ul. Sienna 73
00 – 833 Warszawa**

Wykonawca zaoferował realizację zamówienia za kwotę brutto: 244 158,69 zł, wskazał 36 miesięczny okres gwarancji zarówno dla przełączników PoE+ jak i dla bramy portów analogowych.

UZASADNIENIE WYBORU

Zamawiający w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia określił, że kryteriami oceny ofert jest: cena oferty (waga kryterium: 60 %), okres gwarancji dla przełączników PoE+ (waga kryterium: 20 %) i okres gwarancji dla bramy portów analogowych (waga kryterium: 20 %).

Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 ppkt 5) lit. a) ustawy Pzp.

Oferta Wykonawcy otrzymała najwyższą ilość punktów obliczoną zgodnie z zapisami § 15 ust. 1 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, tj. 100,00 pkt.

Wykonawca złożył ofertę, która nie podlega odrzuceniu. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego i wykazał brak podstaw do wykluczenia z przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

W przedmiotowym postępowaniu ofertę złożyli n.w. Wykonawcy:

| Numer oferty | Nazwa (firma) i adres Wykonawcy | Kryterium oceny ofert | | Liczba punktów w danym kryterium | Łączna suma punktów |
|--------------|--|--|---------------|---|---------------------|
| | | | | | |
| 1 | Dabacom Bartosz Raczyński ul. Ojcowska 17 80 – 146 Gdańsk | Cena | 286 233,30 zł | Nie podlega punktacji - oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp | |
| | | Okres gwarancji dla przełączników PoE+ | 36 miesięcy | | |
| | | Okres gwarancji dla bramy portów analogowych | 36 miesięcy | | |
| 2 | NTT Poland Sp. z o.o. ul. Sienna 73 00 – 833 Warszawa | Cena | 244 158,69 zł | 60 pkt | 100 pkt |
| | | Okres gwarancji dla przełączników PoE+ | 36 miesięcy | 20 pkt | |
| | | Okres gwarancji dla bramy portów analogowych | 36 miesięcy | 20 pkt | |
| 3 | Comtel IMPORT – EXPORT ul. Zamoyskiego 49 03 – 801 Warszawa | Cena | 253 480,50 zł | 57,79 pkt | 97,79 pkt |
| | | Okres gwarancji dla przełączników PoE+ | 36 miesięcy | 20 pkt | |
| | | Okres gwarancji dla bramy portów analogowych | 36 miesięcy | 20 pkt | |

II. Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp Zamawiający zawiadamia, że w postępowaniu, nie został wykluczony żaden Wykonawca.

III. Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 3) ustawy Pzp Zamawiający zawiadamia, że w postępowaniu, odrzucono n.w. ofertę Wykonawcy:

Dabacom Bartosz Raczyński
ul. Ojcowska 17
80 – 146 Gdańsk

Uzasadnienie prawne odrzucenia: art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp który stanowi, że Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3) ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia: Wykonawca w punkcie 1 formularza ofertowego:

- Lp. nr 6 tabeli – wskazał Moduł CP-8800-A-KEM. Zaoferowany model urządzenia nie spełnia wymagań załącznika nr 1 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia, punktu 3.5

podpunkt 1 – „Rozszerzenie funkcjonalności telefonu IP typu I i II o dodatkowe klawisze, które mogą zostać zdefiniowane jako dodatkowe linie aparatu, monitorowanie innych numerów wewnętrznych lub klawisze szybkiego wybierania”. Moduł CP-8800-A-KEM nie współpracuje z aparatem IP Cisco CP-8865-K9, wymagany model to CP-8800-V-KEM,

- Lp. nr 7 tabeli – wskazał Moduł CP-8800-V-KEM. Zaoferowany model urządzenia nie spełnia wymagań załącznika nr 1 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia, punktu 3.5 podpunkt 1 – „Rozszerzenie funkcjonalności telefonu IP typu I i II o dodatkowe klawisze, które mogą zostać zdefiniowane jako dodatkowe linie aparatu, monitorowanie innych numerów wewnętrznych lub klawisze szybkiego wybierania”. Moduł CP-8800-V-KEM nie współpracuje z aparatem IP Cisco CP-8851-K9, wymagany model to CP-8800-A-KEM.

W związku z powyższym Zamawiający pismem z dnia 12 czerwca 2020 r. (l.dz. SZ-600/2020) zwrócił się, na podstawie art. 87 ust. 1 ustawy Pzp do Wykonawcy o wyjaśnienie treści złożonej oferty w ww. zakresie. Wykonawca w przesłanym piśmie wyjaśnił, że doszło do oczywistej omyłki pisarskiej, tj. :

- lp. nr 6 tabeli w miejsce poprawnego modułu CP-8800-V-KEM zaoferowano omyłkowo moduł z Lp. nr 7 tabeli – CP-8800-A-KEM. Poprawny w tym miejscu model, jak wskazuje Wykonawca, to CP-8800-V-KEM i Wykonawca taki model w tej pozycji oferuje,

- lp. nr 7 tabeli w miejsce poprawnego modułu CP-8800-A-KEM zaoferowano omyłkowo moduł z Lp. nr 6 tabeli – CP-8800-V-KEM. Poprawny w tym miejscu model, jak wskazuje Wykonawca, to CP-8800-A-KEM i Wykonawca taki model w tej pozycji oferuje.

Jednocześnie Wykonawca w przesłanym piśmie informuje Zamawiającego, że oczywista pomyłka polega na tym, że zaoferowane moduły w sposób oczywisty nie pasują do zastosowania w odniesieniu do podanych modeli telefonów IP. Jak podaje Wykonawca wypełniając ofertę wpisał je w tabelę w odwrotnej kolejności.

Zamawiający nie może uznać ww. niezgodności w zaoferowanych modelach modułów jako oczywistą omyłkę pisarską, o której mowa w art. 87 ust. 2 pkt 1) ustawy Pzp. Zgodnie z utrwaloną definicją omyłki pisarskiej, dotyczy ona takich błędów, które są łatwe do zauważenia, a „oczywistość” omyłki, rozumianej jako określona niedokładność nasuwa się każdemu, bez potrzeby przeprowadzania dodatkowych badań, czy też ustaleń. Oznacza to, że ich poprawienie nie wywołuje zmiany treści oświadczenia woli Wykonawcy (w sensie merytorycznym). W badanym stanie faktycznym wskazanych omyłek w żaden sposób nie można zaliczyć do grupy oczywistych omyłek pisarskich.

Dodatkowo informacje przesłane w ramach wyjaśnień przez Wykonawcę powodują, że oferta podlegająca w swojej pierwotnej treści odrzuceniu, po złożeniu wyjaśnień, odrzuceniu już podlegać nie będzie. Tym samym wyjaśnienia takie zawierają nowe treści powodujące zmianę pierwotnej treści oferty, która to zmiana jest zmianą istotną, a nie tylko korygującą wcześniejsze nieścisłości, czy te niedokładności w określeniu tego co Wykonawca oferuje. Dokonując oceny oferty Zamawiający musi mieć pewność tego co jest przedmiotem oferty, aby móc w sposób prawidłowy dokonać jej oceny. Zmiana w tak istotnym zakresie oświadczenia

Wykonawcy narażałaby na zarzut prowadzenia negocjacji, których efektem miałyby być dopasowanie przedmiotu oferowanego do zidentyfikowanych potrzeb Zamawiającego, ale dopiero po otwarciu ofert.

Reasumując Zamawiający nie może poprawić ww. omyłki, gdyż Wykonawca, który wskazuje w swojej ofercie określone informacje, a następnie, po ujawnieniu przez Zamawiającego wątpliwości co do zgodności oferty z SIWZ, podaje nowe okoliczności, uzupełniające ofertę o treść pozwalającą na „dostosowanie” tej oferty do stanu zgodnego z SIWZ. Wykonawca zaoferował urządzenia, które nie spełniają wymagań Zamawiającego w SIWZ.

W związku z powyższym oferta Wykonawcy nie spełnia wymagań określonych przez Zamawiającego w SIWZ, a więc podlega odrzuceniu.

POUCZENIE

Wykonawcy przysługują środki ochrony prawnej określone w ustawie Pzp, w Dziale VI – „Środki ochrony prawnej”.

Zastępca
Komendanta Wojewódzkiego Policji
w Rzeszowie
S. Sekuła
ml. insp. **Stanisław SEKULA**

Rozdzielnik:

- 1) Dabacom Bartosz Raczyński, ul. Ojcowska 17, 80 – 146 Gdańsk
- 2) NTT Poland Sp. z o.o., ul. Sienna 73, 00 – 833 Warszawa
- 3) Comtel IMPORT – EXPORT, ul. Zamoyskiego 49, 03 – 801 Warszawa

Wyk. w 1 egz.
Opr. B.K.

W następnym kierunku SEP:FP

GLÓWNY SPECJALISTA
Sekcji Zamówień Publicznych
i Funduszy Pomocowych
KWP w Rzeszowie

S
mgr Barbara Data-Dec

25.06.2020